

Prot. 698/2026

AL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO

Alla Sindaca pro tempore Dott.ssa Maria Wanjera Ghimenton

AL CORPO DI POLIZIA LOCALE

Al Comandante Commissario dott. Patrick Rocca

PEC: polizialocale.comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it

e, per conoscenza

ALL'ASSESSORE COMUNALE

Dott. Claudio Beltramello

AL SEGRETARIO GENERALE

E RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA
CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA

PEC Comune: comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it

OGGETTO: Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026.

Con riferimento al riscontro trasmesso dal Corpo di Polizia locale e alla documentazione allegata ricevuta il 5 agosto 2026, ALTVELOX prende atto della dichiarazione secondo cui il Comune di Castelfranco Veneto dispone di un unico strumento mobile Telelaser Truspeed, attualmente in disuso per assenza di omologazione e, pertanto, non utilizzabile, nonché dell'assenza di postazioni fisse nel territorio di competenza.

Tale comunicazione costituisce tuttavia un riscontro soltanto parziale e non definisce in modo espresso e motivato le due autonome domande contenute nell'istanza dell'11 luglio 2026.

L'istanza distingueva espressamente l'accesso documentale previsto dagli articoli 22 e seguenti della legge n. 241 del 1990 dall'accesso civico generalizzato disciplinato dagli articoli 5 e 5-bis del decreto legislativo n. 33 del 2013, chiedendo che i due procedimenti fossero definiti mediante autonome determinazioni.

Il riscontro ricevuto non contiene tale distinzione, non individua analiticamente le richieste accolte o respinte, non indica i documenti inesistenti, non reperiti o detenuti da altri uffici e non espone alcun limite previsto dall'articolo 5-bis del decreto legislativo n. 33 del 2013.

La dichiarazione secondo cui al Comando non sarebbero pervenuti note, indirizzi o altri atti ufficiali in materia di controllo elettronico della velocità non esaurisce la ricerca documentale richiesta. L'istanza era rivolta anche al Comune, alla Sindaca, all'assessore competente, al Segretario generale e al RPCT e riguardava atti eventualmente detenuti dal protocollo, dagli uffici della Sindaca e dell'assessore, dai settori mobilità, lavori pubblici, contratti e dagli altri uffici comunali interessati.

Si rileva inoltre che nel fascicolo trasmesso non risulta presente la nota interna del 2024 espressamente richiamata dal Comandante quale documento attestante l'assenza di omologazione del Telelaser. Se ne chiede pertanto la trasmissione integrale, con indicazione dell'autore, della data e del numero di protocollo.

Per il Telelaser Truspeed dovranno essere trasmessi, ove esistenti e detenuti:

1. la scheda inventariale, il verbale di consegna e il titolo giuridico della disponibilità;
2. il produttore, il modello completo, la matricola e le versioni software e firmware;
3. il decreto ministeriale di approvazione e gli allegati tecnici;
4. l'attestazione espressa della mancata disponibilità di un distinto decreto di omologazione;
5. i documenti relativi alla conformità dell'esemplare al prototipo;
6. i certificati di taratura e i verbali di verifica della funzionalità;
7. i registri di manutenzione e gli interventi tecnici;
8. gli atti relativi alla formazione del personale;
9. i contratti, gli affidamenti, i costi di acquisto, manutenzione, taratura e assistenza;
10. l'atto e la data dai quali decorre la sospensione o il disuso dello strumento;
11. i registri dei servizi svolti dal 1° gennaio 2024 sino alla disattivazione, con dati aggregati relativi agli accertamenti, alle sanzioni e agli eventuali annullamenti.

Si chiede inoltre di precisare:

- a) e sia effettivamente intervenuta la discussione tra l'assessore Claudio Beltramello, la Sindaca e il Comandante richiamata pubblicamente durante la trasmissione televisiva del 7 luglio 2026;

- b) la data, i partecipanti e l'oggetto della discussione;
- c) se esistano verbali, messaggi, comunicazioni, appunti, ordini del giorno o altri documenti;
- d) quali dati relativi alla velocità e all'incidentalità siano stati posti a fondamento dell'affermazione secondo cui in determinate strade si raggiungerebbero velocità pari a 100 chilometri orari in presenza del limite di 50;
- e) quali siano i tratti nei quali l'Amministrazione intenderebbe riattivare i controlli;
- f) se le dichiarazioni rese dall'assessore costituiscano una valutazione politica personale non preceduta da istruttoria tecnica.

Le tavole del Piano urbano del traffico trasmesse non rispondono, fatta salva la sola classificazione cartografica della viabilità, alle richieste relative alla velocità operativa, agli incidenti, alle cause dei sinistri e alla scelta dei luoghi destinati ai controlli. Si chiede pertanto di indicare l'atto di adozione o approvazione delle tavole, il loro valore amministrativo, le fonti dei dati e l'eventuale utilizzo ai fini della programmazione dei controlli elettronici.

Si contesta inoltre la trasmissione di atti risalenti al 2016 relativi a osservazioni private e richieste di proroga dei termini del PGTU, in quanto privi di apparente collegamento con l'oggetto dell'accesso. Alcuni documenti contengono dati anagrafici, recapiti, sottoscrizioni e informazioni patrimoniali o catastali di persone estranee al procedimento. Si chiede al Responsabile della protezione dei dati e al RPCT di verificare la pertinenza e la necessità della comunicazione, nonché di adottare, ove ne ricorrano i presupposti, le misure conseguenti, trasmettendo ad ALTVELOX una copia correttamente oscurata della documentazione effettivamente pertinente.

Per l'accesso civico generalizzato la presente vale quale formale richiesta di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo n. 33 del 2013.

Per l'accesso documentale la presente vale quale istanza di completamento, riesame in autotutela e diffida all'adozione di un provvedimento espresso che indichi, per ogni categoria richiesta, se il documento sia stato trasmesso, non sia stato formato, non sia detenuto, non sia stato reperito oppure sia escluso dall'ostensione, specificando in quest'ultimo caso la disposizione applicata e le ragioni della limitazione.

Si chiede che il nuovo riscontro contenga un indice analitico degli allegati e una dichiarazione circa gli uffici comunali presso i quali è stata effettuata la ricerca.

Si invita l'Amministrazione a provvedere senza ritardo e comunque entro il termine già fissato dalla istanza originaria del 10 agosto 2026, restando riservato ogni rimedio previsto dall'articolo 25 della legge n. 241 del 1990, dall'articolo 5 del decreto legislativo n. 33 del 2013 e dall'articolo 116 del Codice del processo amministrativo.

Roma, 5 agosto 2026.

ALTVELOX
Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada
Il presidente pro tempore Gianantonio Sottile Cervini



Da: "altvelox@legalmail.it" <altvelox@legalmail.it>
Inviato: mercoledì 5 agosto 2026 10:35 (GMT+02:00)
A: comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it
Oggetto: Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026.
Allegati: Riesame acceso Castelfranco .pdf

In allegato

--

Distinti saluti

ALTVELOX -

Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada

Via degli Uffici del Vicario n. 43 00186 Roma

C.F. 93064060259 - REG. AdE n. 35 Serie 3

www.altvelox.it - presidenza@altvelox.it - Mobile 339.8552498

Il presente messaggio PEC e gli eventuali allegati sono destinati esclusivamente ai soggetti indicati come destinatari. Qualora la presente comunicazione sia stata ricevuta per errore, si invita il ricevente a darne immediata comunicazione al mittente e a cancellare il messaggio e ogni allegato ricevuto, astenendosi da qualsiasi lettura ulteriore, copia, diffusione, inoltro o utilizzo del contenuto. Il contenuto della presente comunicazione può contenere informazioni riservate, dati personali o atti destinati esclusivamente ai destinatari legittimi. Ogni utilizzo non autorizzato resta vietato.

Da: "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>
Inviato: mercoledì 5 agosto 2026 10:35 (GMT+02:00)
A: altvelox@legalmail.it
Oggetto: ACCETTAZIONE: Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026.
Allegati: daticert.xml, smime.p7s

Ricevuta di accettazione

Il giorno 05/08/2026 alle ore 10:35:04 (+0200) il messaggio "Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026." proveniente da "altvelox@legalmail.it" ed indirizzato a: comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it ("posta certificata") è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: 6E898438.02AA1CCE.D10FD9C3.FB80120E.posta-certificata@legalmail.it

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente.
La preghiamo di conservarla come attestato dell'invio del messaggio

Acceptance receipt

On 05/08/2026 at 10:35:04 (+0200) the message "Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026." sent by "altvelox@legalmail.it" and addressed to: comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it ("posta certificata") was accepted by the certified email system.

Message ID: 6E898438.02AA1CCE.D10FD9C3.FB80120E.posta-certificata@legalmail.it

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed.
Please keep it as a certificate of delivery of the message.

Da: "Namirial S.p.A." <posta-certificata@sicurezzapostale.it>
Inviato: mercoledì 5 agosto 2026 10:35 (GMT+02:00)
A: altvelox@legalmail.it
Oggetto: CONSEGNA: Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026.
Allegati: daticert.xml, postacert.eml, smime.p7s

RICEVUTA DI AVVENUTA CONSEGNA

Il giorno **05/08/2026** alle ore **10:35:09 (+0200)** il messaggio
"Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026." proveniente da
"altvelox@legalmail.it"
ed indirizzato a **"comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it"**

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 6E898438.02AA1CCE.D10FD9C3.FB80120E.posta-certificata@legalmail.it

DELIVERY RECEIPT

On **05/08/2026** at **10:35:09 (+0200)** the message
"Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026." sent from
"altvelox@legalmail.it"
and addressed to **"comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it"**

has been delivered to the destination mailbox.

Message ID: 6E898438.02AA1CCE.D10FD9C3.FB80120E.posta-certificata@legalmail.it

Da: "altvelox@legalmail.it" <altvelox@legalmail.it>
Inviato: mercoledì 5 agosto 2026 10:35 (GMT+02:00)
A: comune.castelfrancoveneto.tv@pecveneto.it
Oggetto: Istanza di riesame ai sensi dell'articolo 5, comma 7, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Richiesta di completamento del riscontro all'accesso documentale e diffida a provvedere. Istanza ALTVELOX dell'11 luglio 2026 relativa ai dispositivi per il controllo della velocità e alle dichiarazioni pubbliche del 7 luglio 2026.
Allegati: Riesame acceso Castelfranco .pdf

In allegato

--

Distinti saluti

ALTVELOX -

Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada

Via degli Uffici del Vicario n. 43 00186 Roma

C.F. 93064060259 - REG. AdE n. 35 Serie 3

www.altvelox.it - presidenza@altvelox.it - Mobile 339.8552498

Il presente messaggio PEC e gli eventuali allegati sono destinati esclusivamente ai soggetti indicati come destinatari. Qualora la presente comunicazione sia stata ricevuta per errore, si invita il ricevente a darne immediata comunicazione al mittente e a cancellare il messaggio e ogni allegato ricevuto, astenendosi da qualsiasi lettura ulteriore, copia, diffusione, inoltro o utilizzo del contenuto. Il contenuto della presente comunicazione può contenere informazioni riservate, dati personali o atti destinati esclusivamente ai destinatari legittimi. Ogni utilizzo non autorizzato resta vietato.