

Prot. 599/2026

ALLA REGIONE DEL VENETO
Area Bilancio, Risorse finanziarie, ICT,
Affari generali e Semplificazione
Direzione Partecipazioni Societarie ed Enti regionali
Alla cortese attenzione del Direttore
Dott. Simone Griggio
PEC: partecip.societarie@pec.regione.veneto.it

ALLA DIREZIONE DEL PRESIDENTE DELLA
REGIONE DEL VENETO
Alla cortese attenzione del Direttore
Avv. Marco Mazzoni Nicoletti
PEC: protocollo.generale@pec.regione.veneto.it

Per conoscenza

ALL'ASSESSORE AL BILANCIO, PATRIMONIO,
AFFARI LEGALI, PERSONALE, ATTUAZIONE
PROGRAMMA E AGENDA DIGITALE
Alla cortese attenzione dell'Assessore
Dott. Filippo Giacinti
PEC: protocollo.generale@pec.regione.veneto.it

ALL'ASSESSORE AI TRASPORTI, MOBILITÀ E
LAVORI PUBBLICI
Alla cortese attenzione dell'Assessore
Dott. Diego Ruzza
PEC: protocollo.generale@pec.regione.veneto.it

A VENETO STRADE S.P.A.
Alla cortese attenzione del Direttore Generale
Dott. Giuseppe Franco
PEC: venetostrade@pec.venetostrade.it

OGGETTO: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026.
Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal

Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo.

Il sottoscritto Gianantonio Sottile Cervini, in proprio e nella qualità di Presidente e legale rappresentante pro tempore di ALTVELOX – Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada, con riferimento alla nota indicata in oggetto, ne contesta formalmente il contenuto, poiché il riscontro non affronta le questioni sottoposte alla Regione e non chiarisce quale attività di indirizzo, vigilanza e controllo sia stata concretamente esercitata nei confronti di Veneto Strade S.p.A.

L'istanza acquisita al protocollo regionale n. 403585 del 6 luglio 2026 non chiedeva alla Regione di limitarsi a prendere contatto con la società o ad attendere un ulteriore riscontro di Veneto Strade. Era stata richiesta l'attivazione dei distinti poteri regionali di vigilanza e controllo, in presenza di un diniego documentale che impediva di ricostruire la destinazione di una somma rilevante proveniente dalla rendicontazione dei proventi delle sanzioni stradali.

La questione riguardava, in particolare, l'importo di euro 875.787,07 indicato dal Comune di Treviso, nella relazione relativa all'esercizio 2022, come «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale», rispetto al quale risultava dichiarata una percentuale di realizzazione pari a zero. È questo il punto sul quale era stata sollecitata la Regione. La nota del 31 luglio 2026 non riferisce se la somma sia stata effettivamente trasferita, quale soggetto ne abbia avuto la disponibilità, quale vincolo contabile sia stato apposto, quali lavori siano stati programmati, affidati o realizzati e per quale ragione la percentuale di attuazione sia stata indicata nella misura dello zero per cento.

La prima affermazione contenuta nel riscontro regionale appare, inoltre, difficilmente conciliabile con la sequenza documentale già rappresentata. La Regione riferisce che, a seguito di contatti con Veneto Strade, sarebbe «in corso l'istruttoria e la valutazione della documentazione richiesta» e aggiunge che la società risponderà nei termini e con le modalità previste dalla normativa.

Veneto Strade, tuttavia, aveva già concluso il procedimento con la nota prot. generale n. 19106 del 30 giugno 2026, mediante la quale aveva disposto il diniego integrale dell'accesso. Non si comprende, pertanto, quale nuova istruttoria sarebbe attualmente in corso.

Qualora la società abbia disposto il riesame, la sospensione o il ritiro del precedente diniego, la Regione avrebbe dovuto indicare l'atto adottato, la data di avvio del nuovo procedimento, il responsabile incaricato e il termine entro il quale verrà assunta la nuova determinazione. Qualora, invece, il diniego del 30 giugno 2026 sia ancora efficace, l'affermazione secondo cui Veneto Strade dovrà rispondere non descrive correttamente lo stato del procedimento, poiché una risposta definitiva, sebbene contestata, è già stata adottata.

Il generico richiamo a non meglio specificati «contatti intercorsi» non permette neppure di comprendere se la Regione abbia formulato richieste formali, impartito indicazioni ai propri rappresentanti, acquisito documenti, convocato il Comitato per il controllo analogo congiunto oppure semplicemente richiesto informazioni informali alla società. Un contatto non identificato non può essere presentato come equivalente all'esercizio documentato delle funzioni di vigilanza.

Non risolve la questione neppure il richiamo all'autonomia organizzativa e gestionale di Veneto Strade S.p.A. ALTVELOX non ha mai sostenuto che la Direzione regionale dovesse sostituirsi al responsabile del procedimento della società nell'adozione del provvedimento conclusivo sull'accesso. È stato chiesto qualcosa di diverso: verificare, nell'esercizio delle competenze proprie della Regione, la correttezza della gestione societaria, la conservazione e disponibilità degli atti, la destinazione delle risorse pubbliche e le ragioni per le quali una società sottoposta a controllo pubblico abbia negato integralmente documenti relativi alla gestione di una strada e a somme dichiarate come destinate a lavori pubblici.

L'autonomia gestionale non sottrae una società in house ai poteri di indirizzo e controllo degli enti soci. Al contrario, la stessa configurazione del controllo analogo presuppone che gli enti pubblici possano esercitare un'influenza determinante sugli obiettivi strategici e sulle decisioni più rilevanti della società.

Anche il richiamo alla deliberazione della Giunta regionale n. 178 del 27 febbraio 2024 risulta utilizzato in modo incompleto. La nota regionale riporta soltanto il passaggio relativo alla definizione degli obiettivi gestionali in sede di programmazione annuale e all'approvazione degli strumenti generali di programmazione. Da tale passaggio trae poi la conclusione che il Comitato sarebbe chiamato esclusivamente a impartire indirizzi di ordine generale.

La deliberazione richiamata ha, però, un contenuto più ampio. Essa disciplina l'esercizio dei poteri di indirizzo, vigilanza e controllo sulle società regionali, fa salve le funzioni attribuite direttamente alla Giunta regionale e prevede specifici obblighi di monitoraggio, di segnalazione delle criticità e di verifica del rispetto della disciplina sulla trasparenza.

La stessa deliberazione dispone che i rappresentanti regionali riferiscano tempestivamente alle strutture competenti eventuali criticità riguardanti l'esecuzione dei servizi pubblici e che invitino le società ad adempiere in modo completo agli obblighi di pubblicazione dei dati e delle informazioni previsti dalla disciplina in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza. Il richiamo alla DGR n. 178/2024, pertanto, non giustifica l'inerzia regionale. Conferma, semmai, la necessità di un'attività concreta e documentata.

La questione degli euro 875.787,07 rientra, del resto, proprio negli ambiti che non possono essere ridotti a una vicenda interna di ordinaria gestione documentale. Si tratta di una somma indicata come destinata a lavori su un'infrastruttura stradale, proveniente dalla rendicontazione di entrate sanzionatorie e collegata a interventi la cui percentuale di realizzazione è stata dichiarata pari a zero. Il relativo accertamento interessa la programmazione degli investimenti, il bilancio, i rapporti finanziari tra il Comune di Treviso e Veneto Strade, l'esecuzione degli interventi e la rendicontazione delle risorse.

La legge regionale 24 dicembre 2013, n. 39 attribuisce alla Giunta regionale funzioni di vigilanza e controllo sulle attività delle società partecipate e prevede la verifica periodica del raggiungimento degli obiettivi. La stessa legge richiama l'applicazione della legge n. 241 del 7 agosto 1990 alle società controllate quando esercitano funzioni amministrative attribuite dalla Regione e impone la pubblicazione dei dati previsti dal decreto legislativo n. 33 del 14 marzo 2013.

La nota del 31 luglio 2026 non prende posizione su nessuno dei profili rappresentati. Non chiarisce se siano stati acquisiti gli atti contabili relativi alla somma, se il dato sia stato verificato con il Comune di Treviso, se Veneto Strade abbia confermato di avere ricevuto l'importo, se esista un progetto finanziato, se siano stati avviati lavori oppure se la posta sia stata successivamente reimputata o destinata ad altro intervento. Non riferisce neppure se la questione sia stata sottoposta al Comitato competente o ai rappresentanti regionali incaricati dell'esercizio del controllo analogo.

Il contenuto del riscontro restituisce, piuttosto, l'impressione che la Regione abbia scelto di non esercitare sino in fondo le proprie prerogative, evitando di sottoporre Veneto Strade a una verifica effettiva e documentata. La richiesta di accertare l'impiego di risorse pubbliche è stata ridotta a una generica interlocuzione sul procedimento di accesso, come se fosse sufficiente attendere una nuova risposta della società senza verificare nel merito la destinazione della somma segnalata.

Le due questioni sono collegate, ma non coincidono. La consegna dei documenti compete alla società che li ha formati o li detiene; la vigilanza sulla condotta della società, la verifica della

gestione delle risorse e l'accertamento delle eventuali criticità spettano invece alla Regione, nell'ambito dei poteri che essa stessa richiama nella propria nota. Limitarsi a riferire di contatti informali e di un'istruttoria non meglio precisata significa, nei fatti, lasciare Veneto Strade libera di gestire la vicenda senza un controllo regionale riconoscibile, documentato e verificabile.

Non può quindi escludersi che il riscontro sia stato costruito per non incidere concretamente sull'operato della società partecipata e per evitare un intervento regionale capace di chiarire dove siano state allocate le risorse e quali attività siano state realmente compiute. Si tratta di una valutazione desunta dal contenuto della nota e dalla totale assenza di riferimenti ad atti di vigilanza, richieste formali, acquisizioni documentali o verifiche contabili.

Si rappresenta, inoltre, che la vicenda è già stata sottoposta alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Treviso e Belluno, nonché alla Corte dei Conti e Autorità Anticorruzione ANAC, con denuncia-querela del 29 luglio 2026. I profili contabili erano stati precedentemente segnalati, in data 29 giugno 2026, alla Guardia di Finanza e alla Procura regionale della Corte dei conti per il Veneto.

Nella denuncia è stata espressamente richiesta l'acquisizione presso Veneto Strade S.p.A. e presso il Comune di Treviso di tutti gli atti necessari a ricostruire il percorso della somma di euro 875.787,07, comprese le determinazioni di impegno e liquidazione, i mandati di pagamento, le reversali, le convenzioni, i progetti, gli affidamenti, gli stati di avanzamento, i certificati di esecuzione e le registrazioni contabili.

È stato chiesto di accertare se l'importo sia stato trasferito a Veneto Strade, sia rimasto nelle disponibilità del Comune, sia stato accantonato, reimputato, restituito o utilizzato per interventi effettivamente realizzati sulla S.R. 53. La verifica è stata rimessa all'Autorità giudiziaria proprio perché, a fronte di una voce contabile specifica e di una percentuale di realizzazione pari a zero, gli atti necessari non sono stati resi disponibili.

Anche la nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026 sarà pertanto trasmessa alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Treviso e agli altri organi già interessati, quale ulteriore elemento documentale della vicenda. Sarà chiesto di valutare non soltanto il contenuto del riscontro e l'attività effettivamente svolta dalla Regione dopo l'istanza del 6 luglio 2026, ma anche se il procedimento seguito possa ritenersi conforme ai principi di legalità, trasparenza, imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa, nonché alle specifiche prerogative di indirizzo, vigilanza e controllo attribuite alla Regione nei confronti della società partecipata.

L'accertamento dovrà chiarire se sia giuridicamente corretto che, a fronte di una segnalazione circostanziata riguardante la destinazione di rilevanti risorse pubbliche, l'Amministrazione regionale si sia limitata a richiamare generici contatti con Veneto Strade e un'istruttoria non meglio definita, senza indicare gli atti acquisiti, le verifiche disposte, i soggetti incaricati, i risultati ottenuti e le determinazioni conseguentemente assunte. Dovrà inoltre essere verificato se tale condotta rappresenti un effettivo esercizio delle funzioni di vigilanza imposte alla Regione oppure una sostanziale rinuncia a esercitarle, lasciando alla stessa società controllata la gestione esclusiva di una vicenda sulla quale era stato richiesto un controllo esterno, concreto e documentabile.

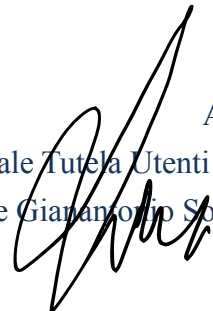
Alla luce di quanto esposto, ALTVELOX chiede che la Regione comunichi senza ulteriore ritardo e comunque entro 48 ore dal ricevimento, se il diniego di Veneto Strade prot. n. 19106 del 30 giugno 2026 sia stato ritirato, sospeso o sottoposto a riesame; trasmetta gli estremi e il contenuto delle comunicazioni intercorse con la società; precisi se siano stati attivati i rappresentanti regionali nel Comitato per il controllo analogo congiunto; riferisca quali verifiche siano state compiute sulla destinazione degli euro 875.787,07; indichi se l'importo sia stato effettivamente trasferito e quali lavori siano stati finanziati; comunichi il termine entro il quale Veneto Strade adotterà una nuova determinazione formale e motivata.

Si chiede, inoltre, che siano conservati integralmente tutti i documenti, le comunicazioni, i verbali, le registrazioni contabili e gli atti informatici riguardanti la somma, i rapporti tra Regione, Comune di Treviso e Veneto Strade e le interlocuzioni successive all'istanza del 6 luglio 2026, trattandosi di documentazione già interessata da iniziative sottoposte alle Autorità giudiziarie e di controllo.

In assenza di un riscontro effettivo e circostanziato, la persistente mancata ricostruzione della destinazione della somma e l'omessa indicazione delle attività regionali svolte saranno rappresentate alle Autorità già investite della vicenda, senza ulteriori interlocuzioni meramente formali.

Roma, 1 agosto 2026

ALTVELOX
Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada
Il Presidente pro tempore Giancarlo Sottile Cervini



Da: "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>
Inviato: sabato 1 agosto 2026 08:57 (GMT+02:00)
A: altvelox@legalmail.it
Oggetto: ACCETTAZIONE: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo.
Allegati: daticert.xml, smime.p7s

Ricevuta di accettazione

Il giorno 01/08/2026 alle ore 08:57:32 (+0200) il messaggio "formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo." proveniente da "altvelox@legalmail.it"

ed indirizzato a:

partecip.societarie@pec.regione.veneto.it ("posta certificata")
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it ("posta certificata")
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it ("posta certificata")
venetostrade@pec.venetostrade.it ("posta certificata")

è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente.
La preghiamo di conservarla come attestato dell'invio del messaggio

Acceptance receipt

On 01/08/2026 at 08:57:32 (+0200) the message "formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo." sent by "altvelox@legalmail.it"

and addressed to:

partecip.societarie@pec.regione.veneto.it ("posta certificata")

protocollo.generale@pec.regione.veneto.it ("posta certificata")
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it ("posta certificata")
venetotrade@pec.venetotrade.it ("posta certificata")
was accepted by the certified email system.

Message ID: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed.
Please keep it as a certificate of delivery of the message.

Da: "altvelox@legalmail.it" <altvelox@legalmail.it>
Inviato: sabato 1 agosto 2026 08:57 (GMT+02:00)
A: partecip.societarie@pec.regione.veneto.it;
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it
Cc: protocollo.generale@pec.regione.veneto.it;
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it; venetostrade@pec.venetostrade.it
Oggetto: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del
31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro
875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto
Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della
Repubblica e agli organi di controllo.
Allegati: Contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio
2026.pdf

IN ALLEGATO

--

Distinti saluti

ALTVELOX -
Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada

Via degli Uffici del Vicario n. 43 00186 Roma
C.F. 93064060259 - REG. AdE n. 35 Serie 3
www.altvelox.it - presidenza@altvelox.it - Mobile 339.8552498

Il presente messaggio PEC e gli eventuali allegati sono destinati esclusivamente ai soggetti indicati come destinatari. Qualora la presente comunicazione sia stata ricevuta per errore, si invita il ricevente a darne immediata comunicazione al mittente e a cancellare il messaggio e ogni allegato ricevuto, astenendosi da qualsiasi lettura ulteriore, copia, diffusione, inoltro o utilizzo del contenuto. Il contenuto della presente comunicazione può contenere informazioni riservate, dati personali o atti destinati esclusivamente ai destinatari legittimi. Ogni utilizzo non autorizzato resta vietato.

Da: "Namirial S.p.A." <posta-certificata@sicurezzapostale.it>
Inviato: sabato 1 agosto 2026 08:57 (GMT+02:00)
A: altvelox@legalmail.it
Oggetto: CONSEGNA: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo.
Allegati: datichert.xml, postacert.eml, smime.p7s

RICEVUTA DI AVVENUTA CONSEGNA

Il giorno **01/08/2026** alle ore **08:57:36 (+0200)** il messaggio
"formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo."
proveniente da **"altvelox@legalmail.it"**
ed indirizzato a **"protocollo.generale@pec.regione.veneto.it"**

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it

DELIVERY RECEIPT

On **01/08/2026** at **08:57:36 (+0200)** the message
"formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo."
sent from **"altvelox@legalmail.it"**
and addressed to **"protocollo.generale@pec.regione.veneto.it"**

has been delivered to the destination mailbox.

Message ID: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it

Da: "altvelox@legalmail.it" <altvelox@legalmail.it>
Inviato: sabato 1 agosto 2026 08:57 (GMT+02:00)
A: partecip.societarie@pec.regione.veneto.it;
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it
Cc: protocollo.generale@pec.regione.veneto.it;
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it; venetotrade@pec.venetotrade.it
Oggetto: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del
31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro
875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto
Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della
Repubblica e agli organi di controllo.
Allegati: Contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio
2026.pdf

IN ALLEGATO

--

Distinti saluti

ALTVELOX -
Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada

Via degli Uffici del Vicario n. 43 00186 Roma
C.F. 93064060259 - REG. AdE n. 35 Serie 3
www.altvelox.it - presidenza@altvelox.it - Mobile 339.8552498

Il presente messaggio PEC e gli eventuali allegati sono destinati esclusivamente ai soggetti indicati come destinatari. Qualora la presente comunicazione sia stata ricevuta per errore, si invita il ricevente a darne immediata comunicazione al mittente e a cancellare il messaggio e ogni allegato ricevuto, astenendosi da qualsiasi lettura ulteriore, copia, diffusione, inoltro o utilizzo del contenuto. Il contenuto della presente comunicazione può contenere informazioni riservate, dati personali o atti destinati esclusivamente ai destinatari legittimi. Ogni utilizzo non autorizzato resta vietato.

Da: "Namirial S.p.A." <posta-certificata@sicurezzapostale.it>
Inviato: sabato 1 agosto 2026 08:57 (GMT+02:00)
A: altvelox@legalmail.it
Oggetto: CONSEGNA: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo.
Allegati: daticert.xml, postacert.eml, smime.p7s

RICEVUTA DI AVVENUTA CONSEGNA

Il giorno **01/08/2026** alle ore **08:57:36 (+0200)** il messaggio
"formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo."
proveniente da **"altvelox@legalmail.it"**
ed indirizzato a **"partecip.societarie@pec.regione.veneto.it"**

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it

DELIVERY RECEIPT

On **01/08/2026** at **08:57:36 (+0200)** the message
"formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo."
sent from **"altvelox@legalmail.it"**
and addressed to **"partecip.societarie@pec.regione.veneto.it"**

has been delivered to the destination mailbox.

Message ID: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it

Da: "altvelox@legalmail.it" <altvelox@legalmail.it>
Inviato: sabato 1 agosto 2026 08:57 (GMT+02:00)
A: partecip.societarie@pec.regione.veneto.it;
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it
Cc: protocollo.generale@pec.regione.veneto.it;
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it; venetotrade@pec.venetotrade.it
Oggetto: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del
31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro
875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto
Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della
Repubblica e agli organi di controllo.
Allegati: Contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio
2026.pdf

IN ALLEGATO

--

Distinti saluti

ALTVELOX -
Associazione Nazionale Tutela Utenti della Strada

Via degli Uffici del Vicario n. 43 00186 Roma
C.F. 93064060259 - REG. AdE n. 35 Serie 3
www.altvelox.it - presidenza@altvelox.it - Mobile 339.8552498

Il presente messaggio PEC e gli eventuali allegati sono destinati esclusivamente ai soggetti indicati come destinatari. Qualora la presente comunicazione sia stata ricevuta per errore, si invita il ricevente a darne immediata comunicazione al mittente e a cancellare il messaggio e ogni allegato ricevuto, astenendosi da qualsiasi lettura ulteriore, copia, diffusione, inoltro o utilizzo del contenuto. Il contenuto della presente comunicazione può contenere informazioni riservate, dati personali o atti destinati esclusivamente ai destinatari legittimi. Ogni utilizzo non autorizzato resta vietato.

Da: "Namirial S.p.A." <posta-certificata@sicurezzapostale.it>
Inviato: sabato 1 agosto 2026 08:57 (GMT+02:00)
A: altvelox@legalmail.it
Oggetto: CONSEGNA: formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo.
Allegati: daticert.xml, smime.p7s

RICEVUTA DI AVVENUTA CONSEGNA

Il giorno **01/08/2026** alle ore **08:57:38 (+0200)** il messaggio
"formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo."
proveniente da **"altvelox@legalmail.it"**
ed indirizzato a **"venetostrade@pec.venetostrade.it"**

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it

DELIVERY RECEIPT

On **01/08/2026** at **08:57:38 (+0200)** the message
"formale contestazione della nota regionale prot. n. 448084 del 31 luglio 2026. Istanza prot. regionale n. 403585 del 6 luglio 2026. Somma di euro 875.787,07 indicata dal Comune di Treviso quale «somma destinata a Veneto Strade per lavori in tangenziale». Avvenuta trasmissione dei fatti alla Procura della Repubblica e agli organi di controllo."
sent from **"altvelox@legalmail.it"**
and addressed to **"venetostrade@pec.venetostrade.it"**

has been delivered to the destination mailbox.

Message ID: 6D4CB6ED.0292BD08.BC1D1DE6.31367008.posta-certificata@legalmail.it